



IQ Scientific Institute for
Quality of Healthcare

& **CEBP** 
Maastricht



Kwaliteitsindicatoren Fysiotherapie

Projectteam

IQ Scientific Institute for
Quality of Healthcare

& **CEBP**
Maastricht

Karin Neeleman – van der Steen

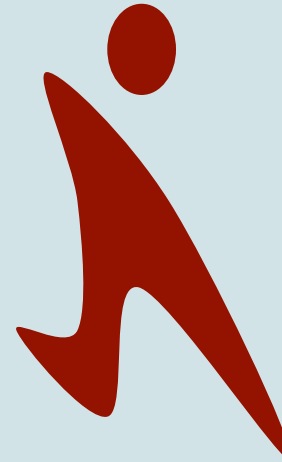
Geertje van de Ven

Maarten Krol

Rob de Bie

Rob Oostendorp

Jozé Braspenning



Prestatie- Indicatoren Fysiotherapie

Doel

Ontwikkelen van een set kwaliteitsindicatoren,

- die wordt gedragen door alle belanghebbende partijen
- waarmee de kwaliteit van eerstelijns fysiotherapiepraktijken inzichtelijk kan worden gemaakt
- ... en kan worden vergeleken.

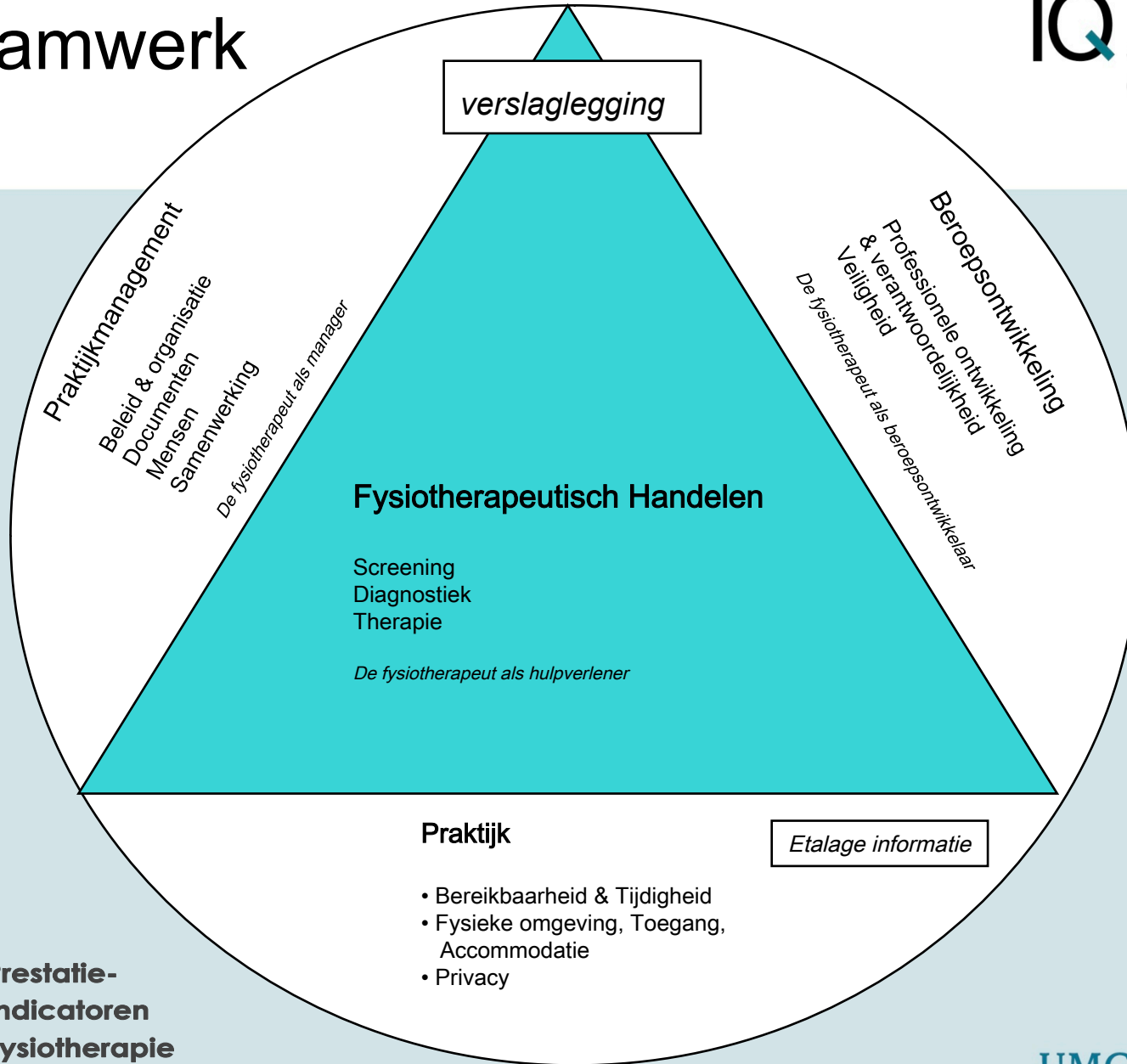
Studie-opzet

Activiteit	Methode
Raamwerk	Literatuuronderzoek
Inventarisatie onderwerpen	Vragenlijsten
Indicatoren	Consensus: koepelorganisatie, patiënten, zorgverzekeraars, fysiotherapeuten
	Consultatie: Richtlijnontwikkelaars, Stichting HKZ, Ontwikkelaars CQ-index
Vaststellen voorlopige basisset	Door koepelorganisaties in stuurgroep
Praktijktoets	Testen en evalueren
Vaststellen basisset 2008	Door koepelorganisaties in stuurgroep

Raamwerk

IQ Scientific Institute for Quality of Healthcare

& **CEBP** Maastricht



 **Prestatie-Indicatoren Fysiotherapie**

UMC  **St Radboud**

Thema's

Fysiotherapeutisch handelen

Methodisch handelen

uit KNGF richtlijn Verslaglegging

Etalage informatie & Praktijkorganisatie

Visitatie Instrument Praktijkvoering Huisartsen

Patiëntervaringen

CQ-index

Indicator 1: Screening

Definitie

Het percentage **DTF-patiënten** bij wie in het screeningsproces de hulpvraag is geïnventariseerd en vastgelegd EN de conclusie van de screening is vastgelegd.

Vragen	Antwoord mogelijkheid
Is de hulpvraag geïnventariseerd?	Niet, enigszins, grotendeels, volledig
Is de hulpvraag vastgelegd?	Nee, ja
Is de conclusie van de screening vastgelegd?	Nee, ja

Indicator 1: Screening

Validatie

Bij **hulpvraag** doorvragen op:

ervaren functioneringsproblemen, - ernst, - beïnvloedende factoren,
beloop, andere (familiaire) aandoeningen / nevenpathologie,
medicatiegebruik, indicatie en evt. aanvraag voor verdere diagnostiek

Praktijktoets

Onderwerp	Aantal indicatoren
Fysiotherapeutisch handelen	8
Praktijkorganisatie	4
Etalage informatie	1
Patiëntervaring	10
Totaal	23

Praktijktoets deelnemers

IQ Scientific Institute for
Quality of Healthcare

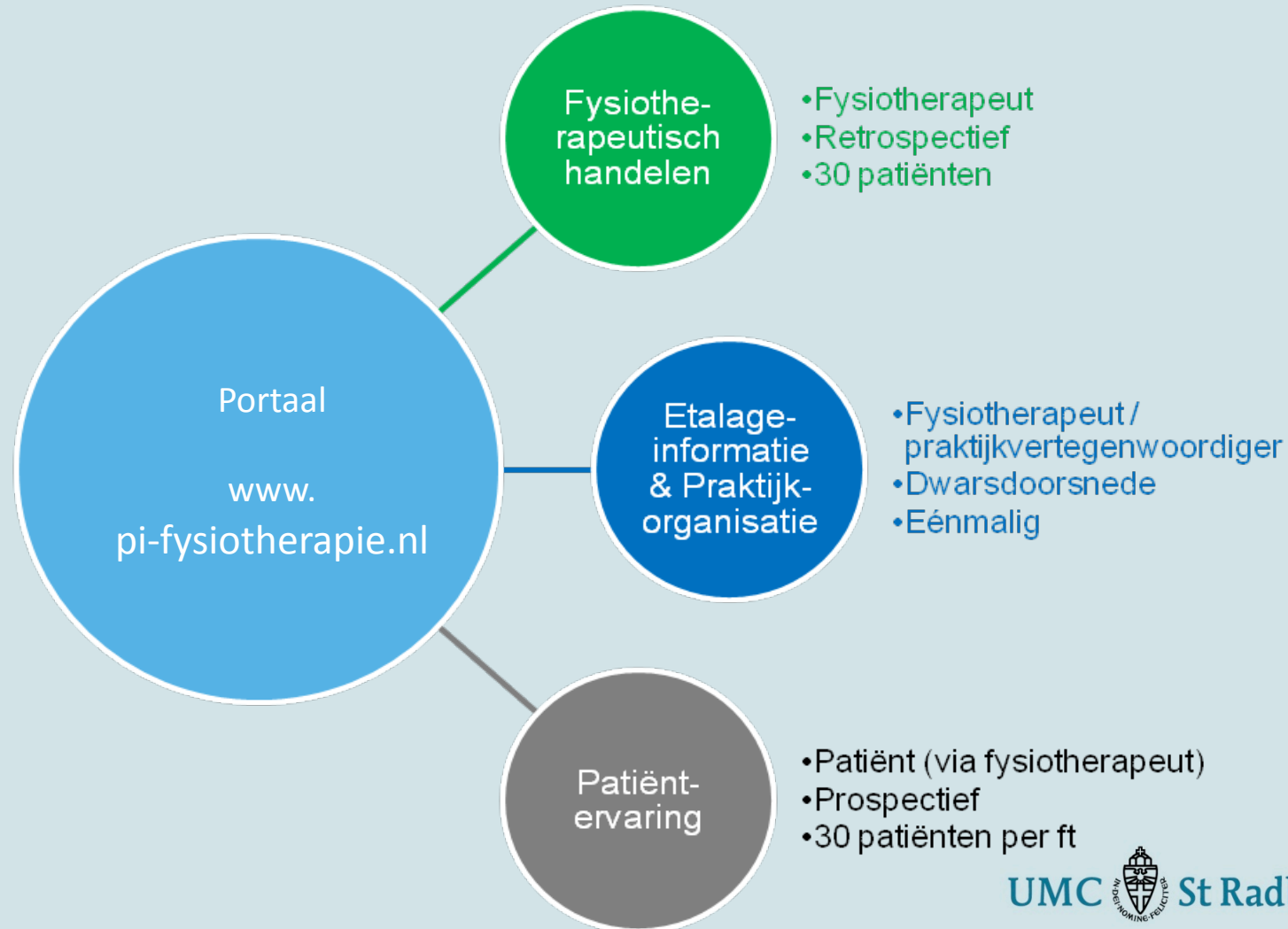
& **CEBP**
Maastricht

- 51 praktijken (64 locaties)
- 145 fysiotherapeuten
- 1 april -15 augustus 2008

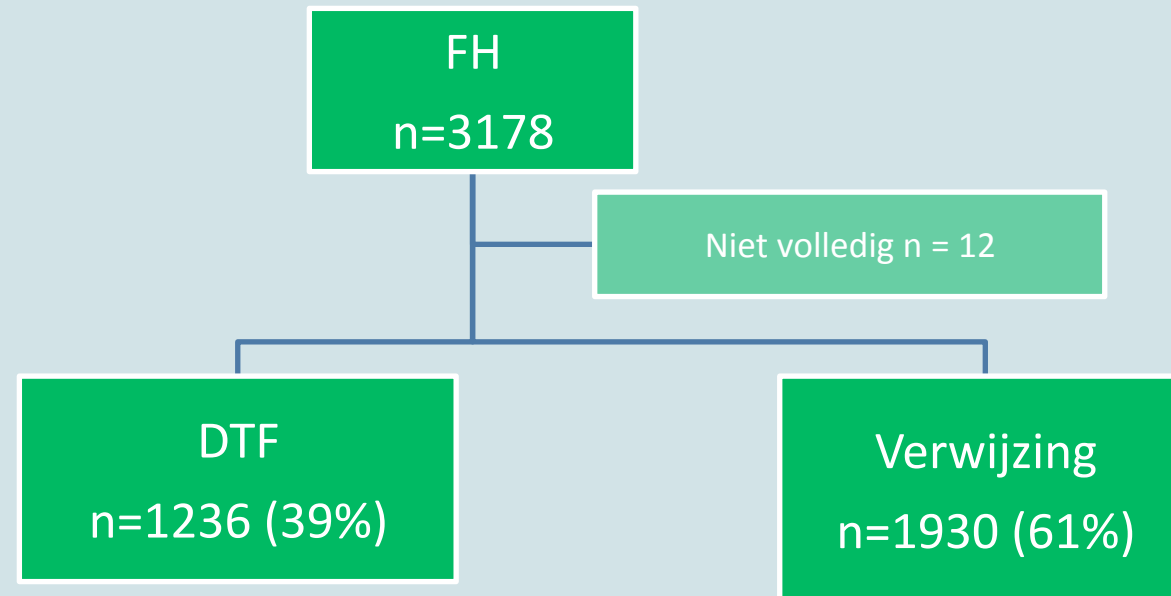


Praktijktoets

Wie levert data aan?



Fysiotherapeutisch handelen



Kenmerken patiënten	
% man	42%
gem. lft	47,1 jaar (s.d.19,6)
% 0-9 behandelingen	54%

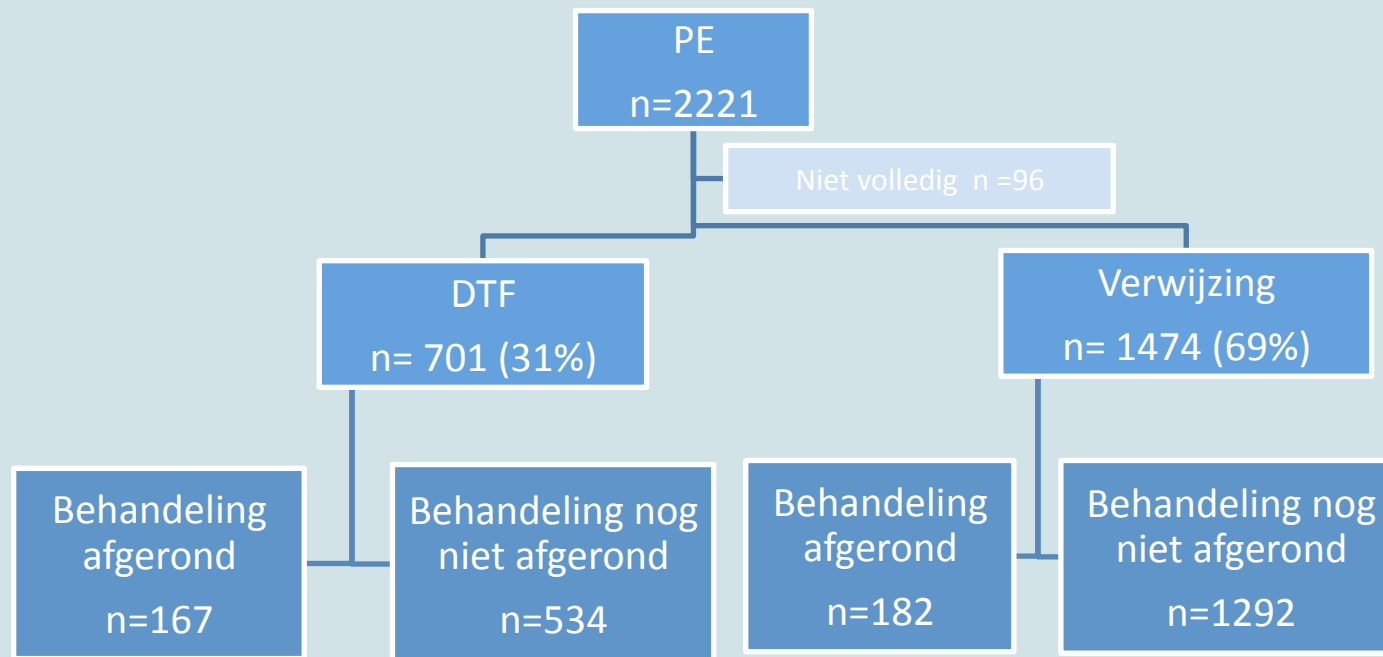
Fysiotherapeutisch handelen

No.	Indicator	Score	Min-max	Determinant
1	Screening	92%	50-100%	Leeftijd
2a	Diagnostiek DTF	80%	33-100%	-
2b	Diagnostiek	82%	54-100%	-
3	Vaststellen doel	95%	0-100%	Aanmelding
4	Therapie	90%	0-100%	Leeftijd
5a	Subjectief vastgesteld	39%	0-100%	-
5b	Objectief vastgesteld	36%	0-100%	-
6	Beoogd doel behaald subjectief	68%	0-100%	Leeftijd, bijstellen, Aantal behandelingen
7	Beoogd doel behaald objectief	79%	0-100%	Leeftijd, bijstellen, aanmelding
8a	Overleg met DTF patiënt	88%	14-100%	-
8b	Overleg met verwezen patiënt	80%	43-100%	-

Etalage informatie & Praktijkorganisatie

No.	Indicator	Score	Min-max
9	Beschikbaarheid informatie	80%	50-100%
10	Veiligheid	X	X
11	Kwaliteitsbeleid	52%	14-100%
12	Professionele samenwerking	62%	17-100%
13	Vertrouwelijkheid patiëntgegevens	27%	0-100%

Patiëntervaringen



Kenmerken patiënten	
% man	38%
gem. leeftijd	46,4 jaar (s.d. 16,2)
% 0-9 behandelingen	52%

Patiëntervaringen handelen

No.	Indicator	Score	Min-max	Determinant
14	Bereikbaarheid en toegankelijkheid	92%	93-96%	Leeftijd, afgeronde behandeling
15	Accommodatie	98%	72-100%	-
16	Communicatie en informatie	90%	77-97%	Afgeronde behandeling
17	Bejegening	100%	89-100%	-
18	Samenwerking	81%	58-100%	Afgeronde behandeling
19	Zelfstandigheid	84%	62-92%	Opleidingsniveau
20	Resultaat: verwachting & ADL	79%	50-100%	-
21	Resultaat: GPE	92%	74-100%	Beoogd eindresultaat, aantal behandelingen
22	Behandelperiode	83%	33-100%	Leeftijd, geïnformeerd over behandelduur
23	Patiëntenrechten	75%	65-79%	Afgeronde behandeling, geïnformeerd over behandelduur

Haalbaarheid en acceptatie: Web-based

Ontbreken PC of beschikbaarheid daarvan =
belemmering

Aantal ft willen meer open vragen.

Werven patiënten door sommige als belemmering
ervaren.

Niet alle patiënten beschikken over
internetmogelijkheden!

Haalbaarheid en acceptatie: tijdinvestering

gemiddeld 8 uur (6,5 uur FT handelen)

81% ziet tijdsinvestering als een belemmering

53% vond vragenlijst Ft handelen teveel tijd kosten

71% fysiotherapeuten zou project aanraden bij collega

71% fysiotherapeuten zou opnieuw deelnemen aan het
project als ze opnieuw zouden worden gevraagd

Haalbaarheid en acceptatie

71% fysiotherapeuten
zou project aanraden bij collega

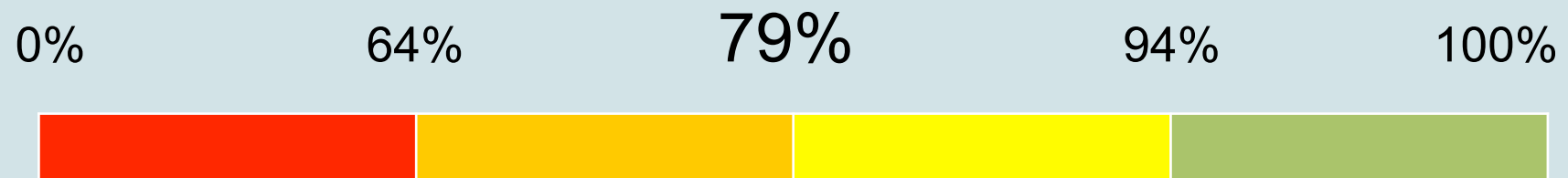
71% fysiotherapeuten
zou opnieuw deelnemen aan het project als ze
opnieuw zouden worden gevraagd

NB. Feedback kwam nog!

Feedback

Percentage patiënten met beoogd resultaat objectief

Indicator score eigen praktijk: **63%**



DUS: score in rood gebied!

Conclusies (1)

- Indicatoren in deze vorm breder uitrollen en daarna nog eens evalueren met het oog op discriminerend vermogen.
- Geen casemix correctie nodig voor onderzochte patiëntkenmerken; mogelijk wel bij bredere uitrol
- Gemiddeld 64 patiënten per praktijk = weinig voor het doen van betrouwbare uitspraken (liefst tegen de 100)
- Kleine praktijken = meer werk; privacy gevoeliger

Conclusies (2)

Groeimodel:

- EPD
 - ProKwaf project (UMC St Radboud): verslaglegging
 - Module om gegevens elektronisch vast te leggen
- Aandoeningspecifiek

www.iqhealthcare.nl